Kielce, dnia 30.11.2016 r.

Znak sprawy: ZPK.262.6.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **świadczenie usług pocztowych w 2017 roku.**

**WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU (1)**

**Zgodnie z postanowieniami rozdz. XVIII pkt 5 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający przekazuje pytania dotyczących treści Ogłoszenia jakie wpłynęły od Wykonawców wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

**Pytanie 1**

W załączniku nr 4 do SIWZ ”Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający w punkcie 18 określił jakich przepisów wymaga przy realizacji zamówienia.

 Czy w przypadku gdy nadanie przesyłki wymaga ich nadania u operatora wyznaczonego Zamawiający dopuszcza usługę pośrednictwa w świadczeniu usług pocztowych tzn. wykonawca będzie dostarczał przesyłki do operatora wyznaczonego w celu ich nadania?

Taka sytuacja powoduje, że Zamawiający nie otrzyma od potencjalnego wykonawcy usługi pocztowej, lecz usługę pośrednictwa w świadczeniu usługi pocztowej. Natomiast przedmiotem zamówienia jest świadczenie właśnie usług pocztowych, a nie jakichkolwiek innych usług, w tym pośrednictwo w świadczeniu usług pocztowych.

W rzeczywistości, w tak ukształtowanym stanie faktycznym to operator wyznaczony świadczył będzie w całości usługę pocztową. Rola potencjalnego wykonawcy, który realizowałby niniejsze zamówienie w oparciu o usługi pocztowe operatora wyznaczonego sprowadzałaby się do roli posłańca. Przy takim sposobie realizacji zamówienia pozycja prawna Zamawiającego wynikająca z przepisów Prawa pocztowego zasadniczo ulega zmianie:

1. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca świadczył usługę pocztową. Tymczasem:

1) Przyjmowanie,

2) Sortowanie,

3) Przemieszczenie,

4) Doręczenie

przesyłek Zamawiającego nastąpił przez operatora wyznaczonego, a nie przez potencjalnego wykonawcę. Wszystkie elementy, które składają się na usługę pocztową będą leżały w gestii operatora wyznaczonego. Potencjalny Wykonawca (poza operatorem wyznaczonym) nie realizowałby żadnego elementu usługi pocztowej.

2. Wykonawca zamówienia publicznego nie będzie odpowiedzialny za jakość usługi pocztowej. Przepisy Prawa pocztowego mają zastosowanie tylko i wyłącznie do świadczenia usług pocztowych. Skoro usługę pocztową w przedmiotowej sytuacji świadczyć będzie operator wyznaczony, a nie podmiot, któremu udzielono zamówienia, to podmiot taki naturalnie nie ponosi odpowiedzialności na mocy postanowień Prawa pocztowego.

3. Nie będzie możliwe spełnienie świadczenia, o którym mowa w treści SIWZ . W przypadku nadawania przesyłek przez posłańca w imieniu i na rzecz Zamawiającego u operatora wyznaczonego, odbiór awizowanych przesyłek byłby możliwy wyłącznie u operatora wyznaczonego, a nie Wykonawcy. Ponadto, Zamawiający wymaga, aby przesyłki awizowane były przechowywane w placówce oddawczej Wykonawcy, a nie innych podmiotów. Wobec tego oczywistym jest, że potencjalny wykonawca świadczący usługę pośrednictwa nie będzie w stanie spełnić wymagań postawionych przez Zamawiającego. Dodatkowo zgodnie z art. 32 Prawa Pocztowego Przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie. Dla Zamawiającego skutkuje to powstaniem dodatkowych opłat, nieprzewidzianych w SIWZ.

4. Nie będzie możliwe spełnienie świadczenia, w zakresie zwrotu potwierdzeń odbioru do Zamawiającego. W sytuacji nadawania przesyłek poleconych z potwierdzeniem odbioru za pośrednictwem operatora wyznaczonego Wykonawca nie będzie w stanie spełnić wymagań postawionych przez Zamawiającego, bowiem nie ma żadnego wpływu na termin zwrotu potwierdzenia odbioru, ani też faktycznie tego potwierdzenia odbioru nie doręczy (doręczy je pracownik operatora wyznaczonego u którego było faktyczne nadanie), chociaż takie wymaganie w SIWZ się znajduje.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza nadawania przesyłek „w imieniu i na rzecz Zamawiającego”, a

w konsekwencji na okoliczności zawarte w pytaniu, które mogłyby wystąpić przy świadczeniu usługi pośrednictwa w świadczeniu usług pocztowych.

**Pytanie 2**

Czy na każdej przesyłce nadawanej w ramach realizacji zamówienia, Zamawiający wymaga aby Wykonawca umieszczał swój znak opłaty za przesyłki jednoznacznie identyfikujący wyłącznie Wykonawcę ?

**Odpowiedź:2**

Zamawiający nie dopuszcza dodatkowych oznaczeń i informacji umieszczanych przezWykonawcę na przesyłkach wysyłanych przez Zamawiającego, prócz informacji o opłacie pocztowej jednoznacznie identyfikującej Wykonawcę (wybranego w wyniku postępowania). Stosowne zapisy w tym zakresie zawiera § 10 wzoru Umowy. Również międzynarodowe przepisy pocztowe dopuszczają umieszczanie na opakowaniu przesyłek wyłącznie informacji pocztowych niezbędnych do wyekspediowania przesyłki za granicę.

**Pytanie 3**

Czy zamawiający dopuszcza zmianę w Załączniku nr 5 Wzór umowy zapisu § 3 ust. 1

1. Wykonawca zobowiązany jest do odbioru jeden raz dziennie przesyłek do wyekspediowania z dwóch punktów Kancelarii Ogólnej Zamawiającego, zlokalizowanych w Kielcach przy ul. Rynek 1 i ul. Strycharskiej 6. Odbiór przesyłek będzie odbywał się w dni robocze, od poniedziałku do piątku w godzinach 14:00–15:00.

**Odpowiedz:**

Proponowane rozwiązanie skraca Zamawiającemu czas na zdanie do Kancelarii i przygotowaniem do wysyłki korespondencji wychodzącej, co oznacza że część korespondencji nie mogłaby być w danym dniu wyekspediowana. Z uwagi na dużą ilość, a także terminowość niektórych przesyłek, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

**Pytanie 4**

W związku z zapisami w Załączniku nr 5 Wzór umowy § 13 ust. 3 i 4

3. Zapłata kary o której mowa w ust. 2, będzie następować poprzez obniżenie opłaty zasadniczej w kolejnym okresie obrachunkowym.

4. Jeżeli w przypadku o którym mowa w ust. 2, Zamawiający zleci zastępcze wykonanie usługi innemu operatorowi, kosztami poniesionymi z tytułu z wykonania tej usługi obciąży Wykonawcę, poprzez obniżenie opłaty zasadniczej w kolejnym okresie obrachunkowym, o koszt zastępczego wykonania usługi.

Czy zapłata kary w powyższych przypadkach będzie następować na podstawie wystawionej noty obciążeniowej wystawionej przez Zamawiającego a „obniżenie opłaty zasadniczej w kolejnym okresie obrachunkowym” będzie w ramach potrąceń wzajemnych wierzytelności (z tytułu wynagrodzenia i kary), czego ekonomiczną konsekwencją będzie obniżenie (różnica między wynagrodzeniem a potrąconą wierzytelnością z tytułu kary)?

Nadmieniam iż kara umowna pełniąca funkcję odszkodowawczą (rekompensacyjną) za poniesione straty nie mieści się w katalogu czynności podlegających opodatkowaniu wymienionych w art. 5 ust.1 ustawy o VAT i tym samym nie podlega opodatkowaniu. Tym samym nie ma możliwości obniżenia opłaty za usługę (która podlega VAT ) o karę umowną.

**Odpowiedz:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w SIWZ. Jest zasadą powszechnie stosowaną, że Zamawiający może potrącić naliczone kary umowne ze swoich zobowiązań wobec Wykonawcy, albo z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.

Nadmieniamy, że od zasadniczych usług pocztowych w tym odbioru przesyłek, nie naliczany jest VAT.

**Działając na podstawie rozdz. XVIII pkt 6 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający wprowadza zmiany w treści Ogłoszenia.**

1. W § 12 załącznika Nr 5 do Ogłoszenia- Wzór Umowy, wprowadza się ust. 4 o brzmieniu:
2. *Zamawiający może potrącić naliczone kary umowne ze swoich zobowiązań wobec Wykonawcy, na co przez podpisanie Umowy wyraża zgodę Wykonawca, albo z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.*
3. W § 13 załącznika Nr 5 do Ogłoszenia- Wzór Umowy, zmienia się zapisy ust. 3 i 4, które otrzymują brzmienie:
4. *Zapłata kary o której mowa w ust. 2, będzie następować poprzez obniżenie opłaty zasadniczej w kolejnym okresie obrachunkowym, albo z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.*
5. *Jeżeli w przypadku o którym mowa w ust. 2, Zamawiający zleci zastępcze wykonanie usługi innemu operatorowi, kosztami poniesionymi z tytułu wykonania tej usługi obciąży Wykonawcę o koszt zastępczego wykonania usługi, poprzez obniżenie opłaty zasadniczej w kolejnym okresie obrachunkowym, albo z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.*

**Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany treści Ogłoszenia są wiążące i należy je uwzględnić w ofertach.**

..................................................

 *Kierownik zamawiającego*